



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

معهد العلمين للدراسات العليا

دبلوم عالي / قسم القانون العام

## تنازع الاختصاص القضائي على القرارات الادارية

بحث تقدم به الطالب

**مروان يحيى منصور**

إلى مجلس معهد العلمين للدراسات العليا

وهو جزء من متطلبات نيل شهادة الدبلوم في القانون العام

بإشراف

أ.م. د محمد نجم جلاب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ فَتَنْزَعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ وَأَسْرُوا ﴾

﴿ النَّجْوَى ﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة طه آية (٦٢)



## إِهْدَاء

إلى من وهبني كل ما يملك حتى أحقق له آماله، إلى من كان يدفعني قدماً نحو الأمام لنيل المبتغى، إلى الإنسان الذي امتلك الإنسانية بكل قوة، إلى الذي سهر على تعليمي بتضحيات جسام مترجمة في تقديسه للعلم، إلى مدرستي الأولى في الحياة... أبي الغالي على قلبي.

إلى من وهبت فلذة كبدها كل العطاء والحنان، إلى التي صبرت على كل شيء، التي رعنتي كل الرعاية وكانت سندي في الشدائد، وكان دعاؤها لي بالتوفيق يتبعني خطوة بخطوة في عملي، إلى من استرحت كلما تذكرت ابتسامتها في وجهي نبع الحنان... أُمِّي الغالية، أعز ملاك على القلب والعين، جزاها الله عني خير الجزاء في الدارين، وأطال في عمرها.

إلى من بث في روحي الإصرار والمثابرة، سندي في وحدتي، وشمعتي في ظلمة دربي... إخوتي حفظهم الله من كل سوء.

إلى من شاركتني السعادة والحزن، وشاظررتي لحظات النجاح والفشل، وقاسمتني لذة الفرح ومرارة الألم، رفيقة دربي... زوجتي الغالية.

إلى فلذة كبدي وأُمِّي في المستقبل... أولادي (أكرم، لجين، جود، فضل)

إلى من تحلوا بالإخاء وتميزوا بالوفاء والعطاء، من عرفت كيف أجدهم، وعلموني ألا أضيعهم... أصدقائي، وفقهم الله لما يحب ويرضى.

إلى موطن الرسل والأنبياء والحضارة، الألم المعيش، والأمل المرتقب... وطني العراق.

اهدي هذا الجهد المتواضع



الباحث



## شُكْرٌ وَعِرْفَانٌ

قال تبارك وتعالى في كتابه العزيز ﴿لئن شكرتم لأزيدنكم﴾<sup>(١)</sup>، أحمد الله عز وجل، وأشكره على توفيقه ونعمه، وأحمده حمداً كثيراً طيباً مباركاً، وأصلي وأسلم على المبعوث رحمة للعالمين، نبينا محمد (9)، وعلى آله الطيبين الطاهرين، وأصحابه الغر الميامين ...  
وبعد:

في البدء لا أجد من الكلمات التي تعبر بالشكر الجزيل والعرفان العميم معهد العلمين للدراسات العليا لجميع اساتذتي في معهد العلمين للدراسات العليا، وأخص منهم بالذكر الاستاذ الدكتور زيد عدنان محسن عميد معهد العلمين والاستاذ الدكتور علي كاشف الغطاء المعاون العلمي و الاستاذ الدكتور خالد المعموري المعاون الاداري، والاستاذ الدكتور صعب ناجي عبود رئيس قسم القانون، واساتذتي في المرحلة التحضيرية الدكتور السيد محمد علي بحر العلوم رحمه الله واسكنه فسيح جناته و الدكتور خالد التميمي رحمه الله واسكنه فسيح جناته، الدكتور محمد عبدالرحيم حاتم و الدكتورة نجلاء مهدي بحر و الدكتورة سحر يعقوب والدكتور كرار الصائغ كما اتقدم بشكري وامتناني وتقديري للأستاذ المشرف الدكتور محمد نجم جلاب

ومن واجب الوفاء والإخلاص أن اتقدم بالشكر والعرفان إلى زملائي في الدراسات العليا، لتشجيعهم المستمر أثناء كتابة هذه الرسالة.  
لكل هؤلاء، ولمن فاتني نكرهم اتقدم لهم بالشكر والامتنان، وجزاهم الله عني خير الجزاء، انه سميع مجيب الدعاء.

الباحث

(١) سورة إبراهيم ، الآية (٧).



## المستخلص

ان موضوع بحثنا حول تنازع الاختصاص القضائي على القرارات الادارية و بهذا العنوان فان البحث يشمل تنازع الاختصاص ما بين محاكم القضاء الاداري (محكمة القضاء الاداري ومحكمة قضاء الموظفين) ، إلا ان هذا التنازع تفصل فيه ( المحكمة الادارية العليا ) لذا فهو يخرج عن دراستنا ، ومن المفترض أن يشمل دراسة تنازع الاختصاص بين ( محاكم القضاء الاداري والقضاء العادي) وهذا أيضاً يخرج عن دراستنا كون هناك جهة معينة لفض النزاع وهي هيئة تعيين المرجع وهي تفصل في إلى من ينعقد الاختصاص .

اما التنازع بين محاكم القضاء الاداري و المحكمة الاتحادية العليا فان هو موضوع بحثنا و تكمن دراستنا في جهة الطعن في القرارات الادارية ونعني بالقرارات الادارية هي الانظمة و التعليمات وهي كما تسمى التشريع الفرعي اي بمثابة النص القانوني حيث تارة يتم الطعن فيه امام المحكمة الاتحادية العليا و تارة يتم الطعن فيه امام محاكم القضاء الاداري دون وجود ضابطة معينة تحدد جهة الطعن حيث ان المحكمة الاتحادية العليا تراه من اختصاصها حسب نص المادة ٣/٩٣ من دستور ٢٠٠٥ في حين المحكمة الادارية العليا تراه من اختصاصها حسب نص المادة ٧ من قانون المحكمة الادارية العليا رقم وهذا التنازع يجعل من الطعن بالقرار الاداري متأرجحا في ظل النص الدستوري والنص القانوني الذي يعطي الحق للمحكمتين في النظر فيه . ومن خلال هذه الدراسة نلامس الرشد في صياغة القوانين واحكامها لتوزيع الاختصاصات .



## المحتويات

المحتويات		
٤ - ١		المقدمة
٢٨ - ٥	ماهية تنازع الاختصاص القضائي القرارات الادارية المتنازع عليها	المبحث الاول
١٥ - ٥	تعريف تنازع الاختصاص القضائي	المطلب الاول
١٢ - ٦	انواع تنازع الاختصاص القضائي	الفرع الاول
١٥ - ١٢	مبررات تنازع الاختصاص القضائي	الفرع الثاني
٢٨ - ١٥	ماهية القرار الاداري المتنازع عليه	المطلب الثاني
٢٤ - ١٦	تعريف القرار الاداري المتنازع عليه	الفرع الاول
٢٨ - ٢٤	انواع القرار الاداري المتنازع عليه	الفرع الثاني
٤٣ - ٢٩	الجهات المعنية في تنازع الاختصاص على القرارات الادارية	المبحث الثاني
٣٥ - ٢٩	دور مجلس الدولة في الفصل في تنازع الاختصاص	المطلب الاول
٣٢ - ٣٠	الشروط الواجب تحققها في حال تنازع الاختصاص	الفرع الاول
٣٥ - ٣٣	الاية نظر الطعن بالقرار الاداري من قبل محاكم القضاء الاداري	الفرع الثاني
٤٣ - ٣٦	المحكمة الاتحادية العليا	المطلب الثاني
٣٨ - ٣٦	اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا	الفرع الأول
٤٣ - ٣٨	دور المحكمة الاتحادية العليا في فض التنازع	الفرع الثاني
٤٦ - ٤٤		الخاتمة
٥١ - ٤٧		المصادر

## المقدمة

### أولاً: موضوع الدراسة

عند تعريف موضوع البحث لابد من الوقوف على جزئيات أو مفردات البحث أذ يتحتم علينا معرفة فكرة البحث و إلى أي شيء يصبو ، في البداية لابد من معرفة القرار الإداري في أول الحديث ومن ثم معرفة وجهة التنازع في الاختصاص في النظر في صحة القرار الإداري . فالقرار الإداري هو عمل إداري يصدر عن السلطة التنفيذية بهدف تطبيق القوانين المشرعة و سير المرفق العام بانتظام واطراد كذلك هو إدارة الشؤون الإدارية حيث يصدر القرار الإداري بالإرادة المنفردة . اما في ما يخص التنازع في الاختصاص فإن الإدارة عندما تصدر قرارا ويطعن بصحة القرار ينشأ في بعض الأحيان خلاف في تحديد الجهة المختصة في النظر في صحة القرارات الإدارية وهذا هو محور البحث

### ثانياً: أهمية الدراسة :-

تتجلى أهمية البحث في معرفه القرارات الادارية التي يمكن الطعن فيها امام المحكمة الاتحادية العليا و المحكمة الادارية العليا وما هو المعيار في الطعن في القرار امام المحكمة الاتحادية العليا او المحكمة الادارية العليا كما نبحت في هل توجد جهة لفض النزاع الذي يكون بين المحكمتين .

### ثالثا : هدف الدراسة

ان الهدف من هذه الدراسة يكون من خلال تسليط الضوء على انواع القرارات الادارية المخالفة للدستور او لقانون التي يطعن فيها امام المحكم المختصة ومن هي

جهة الفصل في حال لو تنازعت الجهات في الفصل سواء كان التنازع سلبي او ايجابي

#### رابعاً : نطاق الدراسة

يكون نطاق دراستنا التنازع على القرارات الادارية ذات الطابع التشريعي اي ما تسمى التشريع الفرعي وهي التي تصدر عن السلطة التنفيذية ( الانظمة و التعليمات ) كما تكون الدراسة حول التنازع بين المحكمة الاتحادية العليا و المحكمة الادارية العليا.

#### خامساً : فرضية الدراسة

تكون فرضية الدراسة وجود قرار اداري مخالف للدستور او القانون كما توجد جهة تنظر ذلك الطعن سواء كانت المحكمة الاتحادية العليا او المحكمة الادارية العليا

#### سادساً : إشكالية الدراسة

تبرز المشكلة في موضوع البحث من خلال تساؤلات نطرحها، ما هي القرارات التي يمكن الطعن موضوع الدراسة هل هي جميع القرارات الادارية يمكن الطعن فيها ؟ من هي المحكمة المختصة بالنظر في الطعن بالقرارات الادارية المطعون فيها ؟ هل هناك جهة معينة لفض النزاع الذي يحصل ؟

#### سابعاً : أسباب اختيار الدراسة

هناك عدة أسباب وراء اختيار عنوان البحث، من أهمها معرفة طبيعة التنازع كونه من المواضيع الجدلية التي أثارَت إشكاليات عديدة بين الفقه الإداري و الفقه

الدستوري . وكذلك لابد من معرفة الجانب التقويمي فضلاً عن معرفة طبيعة القرارات الادارية لأنها مختلفة وكل قرار له طبيعة خاصة.

### ثامنا: منهج الدراسة:

لن يقتصر نطاق البحث على الجانب النظري فقط وإنما يمتد الى الجانب العملي من خلال استعراض بعض القرارات القضائية على المستويين الدستوري و الإداري في العراق . سوف نتبع في موضوع بحثنا المنهج التحليلي عن طريق تحليل النصوص القانونية و القرارات القضائية الصادرة عن القضاء الدستوري ( المحكمة الاتحادية ) و القضاء الإداري (المحكمة الإدارية العليا و محكمة القضاء الاداري و محكمة قضاء الموظفين) .

### تاسعا: هيكلية البحث:-

سنقسم هيكلية البحث على مبحثين، المبحث الأول ماهية تنازع الاختصاص القضائي و القرار الاداري المتنازع عليه وينقسم على مطلبين المطلب الأول ماهية تنازع الاختصاص القضائي، أما المطلب الثاني ماهية القرار الإداري المتنازع عليه ، أما المبحث الثاني فسيتضمن الجهات المعنية في تنازع الاختصاص على القرار الاداري وينقسم على مطلبين المطلب الأول دور مجلس الدولة والمطلب الثاني المحكمة الاتحادية العليا.

### عاشرا : الدراسات السابقة :

١. مروة موفق مهدي ، الجهات المختصة بحل اشكاليات تنازع الاختصاص بين القضاء الاداري و القضاء العادي ، جامعة بغداد كلية القانون ، ٢٠٢٠ .  
تناولت الباحثة في هذه الدراسة تنازع الاختصاص بين القضاء العادي و القضاء الاداري ومن هي جهة الفصل في النزاع الذي قد يحصل .
٢. نور الدين سايح ، تنازع الاختصاص بين القاضي العادي و القاضي الاداري ، المدرسة العليا للقضاء ، الجزائر، ٢٠٠٧ . تناول الباحث في هذه الدراسة التنازع بين القاضي الاداري و القاضي العادي فيما يخص الدعاوى الخاصة في العقار .
٣. سينم صالح محمد ، رقابة محكمة القضاء الاداري و المحكمة الاتحادية العليا على القرار الاداري التنظيمي ، جامعة كركوك كلية القانون و العلوم السياسية . تناولت الباحثة كيفية الرقابة على القرار الاداري التنظيمي بين المحكمتين اي كل محكمة كيف تنظر القرار التنظيمي .  
أما دراستنا تتناول التنازع الذي يحصل بين القضاء الاداري و القضاء الدستوري على القرارات الادارية و تحديد المعيار الذي يحدد نطاق كل محكمة في النظر .