

المقدمة

ادت لجنة القانون الدولي التي انشأتها الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1945 ومنذ بدء اعمالها في 12 نيسان 1949م حتى يومنا هذا، دوراً كبيراً في عملية تقنين قواعد القانون الدولي وتدوينها في ضوء ما نصت عليه المادة (13/1/أ) من ميثاق منظمة الامم المتحدة عام 1945م⁽¹⁾، وكان للجنة القانون الدولي الدور البارز والكبير في تطوير القانون الدبلوماسي والقنصلي في عملية التمثيل الدولي من خلال تدوينه في اتفاقيات دولية، فقد بلغ مجموع الاتفاقيات المتعلقة بنظام العلاقات والحصانات الدبلوماسية ما يقارب (50) اتفاقية⁽²⁾.

وما زالت الجهود مستمرة لتقنين قواعد القانون الدبلوماسي، وكان منها موضوع حصانة مسؤولي الدول من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية وهو خطوة جديدة لإرساء عملية التقنين.

اولاً: التعريف بموضوع البحث.

من اجل ممارسة مهامه بشكل فعال فإن ممثل الدولة بحاجة الى العديد من الضمانات ، لذلك خصصت اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961م عشرين مادة لموضوع الامتيازات والحصانات الدبلوماسية.

ان المبعوث الدبلوماسي الذي يعمل في دولة مستقبلة عندما يتمتع بالحصانات والامتيازات، فإن ذلك لا يعني البتة السماح له بتجاهل قوانين الدولة المستقبلة، وانما يعني عدم الخضوع لاختصاصات المحاكم المحلية،

⁽¹⁾ نصت المادة (13/1/أ) على:

1. تُنشأ الجمعية العامة دراسات وتشير بتوصيات بقصد: أ - إنماء التعاون الدولي في الميدان السياسي وتشجيع التقدّم المطرد للقانون الدولي وتدوينه).

⁽²⁾ عبد الكريم كاظم عجيل، القانون الدبلوماسي والقنصلي- دور الامم المتحدة في تدوينه وتطويره، ط1، منشورات زين الحقوقية، لبنان، 2013، ص103.

فهذه الدراسة تعنى بالحصانة من الولاية القضائية الاجنبية اي الحصانة التي يتمتع بها المسؤول لدى سلطات دولة اجنبية، تمييزاً لها عن الحصانات التي يتمتعون بها في دولهم، او الحصانات امام المحاكم او الهيئات القضائية الدولية. وبتناول هذه الحصانات لمسؤولي الدول من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية في ضوء اعمال لجنة القانون الدولي منذ ان ادرج الموضوع في برنامج العمل الطويل الاجل للجنة القانون الدولي في دورتها الثامنة والخمسين لسنة 2006 بناءً على اقتراح اعده المقرر الخاص للجنة (رومان اناتو ليفتيش كولودكين Roman A. Kolodkin) الذي قدم ثلاثة تقارير، تناول التقرير الاولي مسائل عديدة منها: مسألة ما اذا كان ينبغي ان يكون جميع مسؤولي الدول او بعضهم مشمولين بمشروع المواد التي تعدها اللجنة، ومسألة حصانة افراد اسرة مسؤولي الدول، بينما تناول التقرير الثاني مسألة نطاق الحصانة بما في ذلك الحصانة الشخصية والحصانة الموضوعية بينما التقرير الثالث كان حول الجوانب الاجرائية للحصانة كالاحتجاج والتنازل⁽¹⁾. ثم خلفته المقررة الخاصة السيدة (كونسيبيون اسكوبار هرنانديز Concepcion Escobar Hernandez) والتي اعدت ثلاثة تقارير ايضاً، تناول التقرير الاول لها مسألة التمييز بين الحصانة الموضوعية والحصانة الشخصية والتمييز بين المسؤولية الدولية للدولة والمسؤولية الدولية للفرد واثرها في الحصانة اما التقرير الثاني فقد اقترحت اللجنة بصورة مؤقتة ثلاثة من مشاريع المواد تتناول العناصر المعيارية للحصانة الشخصية اما التقرير الثالث فقد تناول الاحكام القضائية فيما يخص تفسير عبارة الافعال الرسمية او الافعال المنفذة بصفة رسمية⁽²⁾.

⁽¹⁾ لجنة القانون الدولي ، الدورة الثالثة والستون ، التقرير الثالث عن حصانة مسؤولي الدول من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية ، جنيف ، 2011 ، ص4.

⁽²⁾ لجنة القانون الدولي، الدورة السادسة والستون، التقرير السادس عن حصانة مسؤولي الدول من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية ، جنيف، 2014 ، ص 4-5.

ثانياً: اهمية موضوع البحث.

ان دراسة موضوع حصانة مسؤولي الدول من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية تكتسي اهمية كبيرة من خلال ما تقوم به لجنة القانون الدولي من جهود في سبيل ارساء عملية التدوين التدريجي لقواعد القانون الدولي من جهة، وفي مجال العلاقات الدولية كمرجع يمكن للدول ان تستعين به في مواجهة المسائل القانونية التي قد يثيرها موضوع الحصانة القضائية الجنائية لمسؤولي الدول بشكل قانوني، وفعال من خلال تنظيمه لبعض الاوضاع القانونية لحصانة مسؤولي الدول في مشاريع المواد التي تطرحها لجنة القانون الدولي ضمن تقاريرها لاسيما التي لم تتطرق اليها الاتفاقيات السابقة المنظمة للعلاقات الدولية كأتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961م، واتفاقية البعثات الخاصة لعام 1969م من جهة اخرى.

ثالثاً: مشكلة البحث.

تتلخص مشكلة البحث في ان الجوانب المختلفة للحصانة القضائية من الولاية القضائية الجنائية الاجنبية ما زالت تحتاج الى مزيد من العناية من جانب الفقه، ومن جانب اللجنة المكلفة بتدوين قواعد القانون الدولي وتطويرها وهو ما سنهتم به في هذه الرسالة.

رابعاً: نطاق البحث.

سوف نبحت في رسالتنا هذه الحصانة التي يتمتع بها مسؤولو الدول، ونخص بمسؤولي الدول كلاً من رئيس الدولة، رئيس الحكومة، ووزير الخارجية . فالدراسة التي اعدتها لجنة القانون الدولي من حيث الاشخاص، لا تتناول الا حصانات اولئك الافراد خلافاً لغيرهم من موظفي المنظمات

الدولية، الذين يتمتعون هم ايضاً بالحصانات بموجب القانون الدولي والدبلوماسيين والموظفين القنصليين مادامت القواعد التي تحكم امتيازاتهم وحصاناتهم سبق وان تم تدوينها، الا انه نشير عند الاقتضاء الى تلك القواعد عندما يكون من شأنها ان توفر عناصر مفيدة في تناول مسائل معينة. ومن حيث الموضوع تقتصر هذه الدراسة على الحصانات من الولاية القضائية الجنائية دون التطرق الى الولاية القضائية المدنية. ومن حيث المكان تعنى هذه الدراسة بالحصانات التي يتمتع بها مسؤولو الدول لدى سلطات دولة اجنبية تمييزاً عن الحصانات، التي يتمتعون بها في دولهم مع الاخذ بالحسبان الحصانات امام المحاكم او الهيئات الدولية من منظورها التاريخي واثرها المحتمل على النظام القانوني للحصانات امام الهيئات القضائية الاجنبية المحلية.

خامساً: منهج البحث.

اعتمدنا في بحثنا هذا على المنهج الاستنباطي والمنهج التحليلي التأصيلي والمنهج التاريخي، كلما وجدنا حاجة لأحد هذه المناهج في اثناء البحث.

سادساً: خطة البحث.

لقد قسمنا هذا البحث الى مبحث تمهيدي وفصلين تحدثنا في المبحث التمهيدي عن مقدمة لتعريف الحصانة بشكل عام وبيان المراحل التاريخية التي مرت بها وصولاً الى موضوع بحثنا الذي اعتمدته لجنة القانون الدولي في مجال تقنين قواعد القانون الدولي والدبلوماسي، اما الفصل الاول فقد بحثنا فيه عن الاساس القانوني لوجود الحصانات والامتيازات الدبلوماسية ومصادر وجودها. واما الفصل الثاني والاخير فيتناول موضوع حصانة مسؤولي الدول الشخصية والموضوعية.